

Nota van Inlichtingen 3

Aanbesteding Financieel Systeem – Gemeente Leusden.

29 september 2026

Mededeling aanbestedende dienst (1)

Om zo veel mogelijk, in beginsel geschikte, ondernemers de mogelijkheid te geven om in te schrijven en daarmee de mededinging (concurrentie) te stimuleren en te vergroten, zijn wij tot een heroverweging gekomen met betrekking tot de antwoorden op een aantal vragen uit Nota van Inlichtingen-1 (17 juli 2026) en Nota van inlichtingen-2 (17 september 2026).

In deze Nota van inlichtingen-3 wordt dan ook teruggekomen op vorenbedoelde antwoorden.

Hieronder wordt de betreffende vraag opnieuw genoemd, en wordt door ons een nieuw antwoord gegeven.

Mededeling aanbestedende dienst (2)

Als gevolg van deze Nota van inlichtingen-3 vindt een rectificatie van de aankondiging plaats, en is de planning van de aanbestedingsprocedure (dus) gewijzigd.

Fase	Datum
Publicatie aanbesteding	16 juni 2026
Stellen vragen inlichtingenronde 1	30 juni 2026 10:00 uur
Publicatie Nota van Inlichtingen 1	21 juli 2026
Stellen vragen inlichtingenronde 2	31 augustus 2026 10:00 uur
Vrijgave Nota van Inlichtingen 2	15 september 2026
Vrijgave Nota van Inlichtingen 3 en publicatie rectificatie	29 september 2026
Stellen vragen inlichtingenronde 4	15 oktober 2026 10:00 uur
Vrijgave Nota van Inlichtingen 4	29 oktober 2026
Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	17 november 2026 om 10:00 uur
Demonstraties Use Cases + mondelinge toelichting Implementatieplan	8 en 9 december 2026

Voornemen tot gunning	5 januari 2027
Start standstill periode	6 januari 2027
Einde standstill periode	26 januari 2027 9:00 uur
Sluiten overeenkomst	28 januari 2027
Start Implementatie	Vanaf 1 februari 2027
Ingebruikname financieel systeem	1 januari 2028

Mededeling aanbestedende dienst (3)

Om marktpartijen de gelegenheid te bieden eventuele onduidelijkheden omtrent de doorgevoerde wijzigingen op te helderen, stelt Aanbesteder een extra vragenronde open (Nvl 4). Vragen voor deze ronde kunnen worden ingediend tot uiterlijk 15 oktober 2026 om 10:00 uur via TenderNed.

Vragen:

Nota van inlichtingen-1 (17 juli 2026):

Vraag 4:

Inschrijver levert standaardprogrammatuur in de vorm van een standaard SaaS-dienst. Aan deze dienst zijn standaard SaaS-voorwaarden verbonden. Inschrijver kan haar SaaS-dienst niet leveren wanneer deze voorwaarden niet van toepassing zijn. §4.2 verklaart algemene voorwaarden of verkoopvoorwaarden van Inschrijver echter uitdrukkelijk niet van toepassing. Daar waar de SaaS-voorwaarden conflicteren met de gepubliceerde eisen maakt Inschrijver dit via de Nota van Inlichtingen bespreekbaar. Inschrijver plaatst de SaaS-voorwaarden qua rangorde onder de aanbestedingsdocumenten inclusief de NvI en levert deze samen met deze vragen aan. Vraag: gaat Aanbestedende dienst akkoord met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van Inschrijver?

Antwoord 4:

De aanbestedende dienst is, in verband met haar (uit-) vraag naar Standaardprogrammatuur (artikel 1.45 GIBIT 2025), in beginsel bereid om ook volgens de SLA en de in de SLA van de gegunde inschrijver opgenomen SaaS-voorwaarden te contracteren, mits de betreffende SLA en de SaaS-voorwaarden niet in strijd zijn met de (inhoud van de) aanbestedingsstukken.

Een en ander zal concreet in goed onderling overleg worden besproken en vastgelegd tussen partijen voorafgaande aan de definitieve gunning van de Opdracht en ondertekening van de Overeenkomst.

Voornoemd antwoord geldt thans ook als antwoord op de vragen 39, 105, 107, 124 en 196 van Nota van inlichtingen -1 en als antwoord op vraag 3 van Nota van inlichtingen-2.

Vraag 157:

De aanbestedende dienst stelt dat inschrijver dient te beschikken over een ISO 9001 certificering. Inschrijver beschikt over een ISO27001 certificering maar vooralsnog niet over een ISO 9001 certificering. Inschrijver heeft haar processen geborgd en vastgelegd in een eigen kwaliteitshandboek. Het kwaliteitsmanagementsysteem wordt vooralsnog niet door een externe partij ge-audit. Inschrijver beschikt over een extract versie van het kwaliteitshandboek bestemd voor externe partijen die desgewenst beschikbaar kan worden gesteld aan de aanbestedende dienst. Inschrijver kan desgewenst wel een jaarlijkse rapportage aanleveren van een externe ISO 27001 auditor. Daarnaast streeft inschrijver ernaar om in 2027 de ISO 9001 certificering te behalen. Is de aanbestedende dienst akkoord met de verstrekking van een extract van het kwaliteitshandboek of met de voorgenomen certificering in 2026 om alsnog aan de eis m.b.t. kwaliteitsmanagementsysteem tegemoet te komen?

Antwoord 157:

Dat is in beginsel, dus niet vooruitlopend op een concrete beoordeling door ons, akkoord. Daarmee wordt immers in combi met een geldige ISO 27001 certificering in beginsel invulling gegeven aan het bepaalde in (het 3^e gedachtestreepje van) paragraaf 3.2.5 van het Aanbestedingsdocument: “Indien inschrijver niet kan voldoen aan het leveren van het ISO 9001:2015 certificaat, of gelijkwaardig, dient inschrijver een beknopte beschrijving van de genomen maatregelen op gebied van kwaliteitsmanagement in te dienen. Opdrachtgever beoordeelt de aangeleverde informatie op toereikendheid en passendheid bij de aard en omvang van de opdracht.”

Vraag 193:

Het is voor Leverancier ondoenlijk om - gezien de uitgevraagde SaaS dienstverlening- bij elk inschakeling of wijziging van een onderaannemer schriftelijke toestemming aan Opdrachtgever te vragen. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt als voor onderaannemer waar een beroep op wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen?

Antwoord 193:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen, maar wij zijn wel bereid om overeen te komen, dat voor reguliere operationele wijzigingen in onderaannemers geen voorafgaande toestemming vereist is. Voor wezenlijke wijzigingen blijft voorafgaande toestemming (echter) noodzakelijk.

Nota van inlichtingen-2 (17 september 2026):**Vraag 1:**

De demonstraties zijn gepland gedurende de herfstvakantie. In deze periode is het voor inschrijver niet haalbaar om de benodigde medewerkers beschikbaar te stellen voor deelname aan de demonstratie. Kunt u aangeven of het mogelijk is de demonstraties buiten de herfstvakantie te plannen, dan wel alternatieve data beschikbaar te stellen, zodat alle inschrijvers onder gelijke omstandigheden aan dit onderdeel van de aanbesteding kunnen deelnemen?

Antwoord 1:

Ja, dat is mogelijk. Zie de door middel van deze Nota van inlichtingen aangepaste planning.

Vraag 2:

In de beantwoording van vraag 1 licht Aanbestedende dienst toe dat zij waarde hecht aan aantoonbare ervaring met gemeentelijke implementaties, zodat gebruik gemaakt kan worden van bewezen gemeentelijke best practices en implementatieaanpakken, en dat deze ervaring bijdraagt aan een succesvolle implementatie en beheersing van risico's. Inschrijver onderschrijft dat uitgangspunt en stelt naar aanleiding van dit antwoord een verduidelijkingsvraag over het moment waarop die ervaring wordt getoetst.

Paragraaf 3.2.1 verlangt uitvoering én oplevering van de referentieopdracht in de drie jaar voorafgaand aan de datum van inschrijving. Inschrijver voert momenteel meerdere implementaties van haar financiële oplossing uit binnen de gemeentelijke markt, waarvan een deel de functionele acceptatietest reeds heeft doorlopen en die op korte termijn in productie gaan. De gemeentelijke ervaring waar Aanbestedende dienst op doelt, is daarmee feitelijk aanwezig en aantoonbaar, maar valt door de gekozen peildatum buiten de referentie-eis. Daarbij weegt mee dat de ingebruikname van het financiële systeem in deze opdracht is voorzien op 1 januari 2028 en de implementatie start vanaf 1 december 2026. Op het moment dat de opdracht daadwerkelijk wordt uitgevoerd, beschikt Inschrijver over opgeleverde en in productie genomen gemeentelijke implementaties. Het hanteren van de sluitingsdatum van de inschrijving als enige peilmoment leidt er naar het oordeel van Inschrijver toe dat aantoonbaar relevante en actuele gemeentelijke ervaring buiten beschouwing blijft, zonder dat dit bijdraagt aan de risicobeheersing die Aanbestedende dienst beoogt.

Vraag: is Aanbestedende dienst bereid om bij de beoordeling van Kerncompetenties 1 en 2 tevens gemeentelijke implementaties in aanmerking te nemen die op de sluitingsdatum van de inschrijving aantoonbaar zijn afgerond wat betreft inrichting en functionele acceptatietest en die vóór de start van de implementatie van deze opdracht in productie zijn genomen, waarbij Inschrijver dit onderbouwt met een verklaring van de betreffende gemeente?

Antwoord 2:

Wij zijn daartoe deels bereid.

Paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument luidt dan ook thans als volgt:

“Om in aanmerking te (kunnen) komen voor de Opdracht, dient een Inschrijver te beschikken over aantoonbare ervaring met de uitvoering van tenminste één (1) ‘Opdracht’ in de afgelopen drie (3) jaar (voorafgaande aan datum inschrijving) die betrekking heeft (had) op tenminste:

Kerncompetentie 1:

Een implementatie bij een gemeente die zich op de sluitingsdatum van de inschrijving/aanbesteding aantoonbaar in een vergevorderd stadium bevindt. Daarvan is sprake indien:

1. de inrichting en configuratie van het financiële systeem zijn afgerond, en;
2. de functionele acceptatietest (FAT) succesvol is uitgevoerd, en;
3. eventuele kritieke of blokkerende bevindingen uit de FAT zijn opgelost, en;

4. de binnen de implementatiescope vallende koppelingen en interfaces zijn gerealiseerd en succesvol getest, en;
5. de betreffende gemeente de gerealiseerde resultaten formeel heeft geaccepteerd dan wel schriftelijk heeft vrijgegeven voor de volgende implementatiefase, en;
6. de referentiegemeente schriftelijk bevestigt dat de implementatie naar tevredenheid verloopt en dat het project gereed is voor productie-ingang.

Het spreekt voor zich, dat een referentieopdracht voldoet indien sprake is van een volledig in productie genomen implementatie van een financieel systeem bij een Nederlandse gemeente.

Kerncompetentie 2:

Een datamigratie bij een gemeente die zich op de sluitingsdatum van de inschrijving/aanbesteding aantoonbaar in een vergevorderd stadium bevindt. Daarvan is sprake indien:

1. de migratie-inrichting en datamapping van minimaal stamgegevens en beginbalans zijn afgerond, en;
2. ten minste één volledige proefmigratie succesvol is uitgevoerd, en;
3. een migratietest is uitgevoerd en beoordeeld, en;
4. de resultaten van de proefmigratie en migratietest door de betreffende gemeente zijn gecontroleerd en akkoord bevonden voor de verdere implementatie, en;
5. de betreffende gemeente de gerealiseerde migratievoorbereiding formeel heeft geaccepteerd dan wel schriftelijk heeft vrijgegeven voor de volgende implementatiefase, en;
6. de referentiegemeente schriftelijk bevestigt dat de migratieactiviteiten naar tevredenheid zijn uitgevoerd en een positieve referentie afgeeft over de uitgevoerde werkzaamheden.

Het spreekt voor zich, dat een referentieopdracht voldoet indien de migratie van minimaal stamgegevens en beginbalans vanuit een ander financieel systeem naar het financiële systeem van de opdrachtnemer succesvol is uitgevoerd en het systeem in productie is genomen.”

Vraag 22:

Vervolg vraag ref 117: Kunt u bevestigen dat de onderhavige ICT overeenkomst met alle bijlagen geen samenhangende overeenkomsten bevat? Zo nee, wat zijn dan de samenhangende overeenkomsten?

Antwoord 22:

Wij bevestigen, dat met onze beoogde overeenkomst (zie bijlage G van het Aanbestedingsdocument) geen ‘samenhangende Overeenkomsten’ in de zin van artikel 27.3 GIBIT 2025 worden beoogd.